《货币银行学》课程建设报告

一、《货币银行学》课题组的成立

《货币银行学》是金融学专业的传统的必修课程。我校在设立金融学专业之初即开设本课程。为加强《货币银行学》课程建设、进一步提高《货币银行学》的教学质量，我院于2003年3月向学校申请了《货币银行学》精品课程建设的课题，并获批准。随即组建了《货币银行学》课程建设课题组。课题组的成员包括：

1、吴军，教授，课题组负责人，主要研究方向为货币理论与货币政策；

2、郭红玉，副教授，经济学博士，课题组成员，主要研究方向为财政金融理论与政策；

3、陈涛，讲师，经济学博士，课题组成员，主要研究方向为货币理论与货币政策；

4、粟勤，教授，在读博士，课题组成员，主要研究方向为宏观经济学，国际金融学；

5、孙东升副教授，在读博士，课题组成员，主要研究方向为银行信贷理论；

6、何丽芬副教授，在读博士，课题组成员，主要研究方向为金融市场理论与实务；

课题组成员的选定注意了学源背景、职称结构、主教课程和研究方向的搭配以保证高质量的完成任务。

二、《货币银行学》课程调研

（一）《货币银行学》课程建设回顾

作为金融学专业的基础课程，《货币银行学》课程的教学已有很长的历史了。自上世纪70年代后期经济的改革、开放以来，大致经历了这样两个标志性的变革：一是实现了从“货币信用学”向“货币银行学”的演化，二是完成了“两个并轨”的改革。

上世纪50年代初，高校财经类专业就开设了《货币信用学》课程。当时，该课程的教学模式是从前苏联引进的，分为资本主义和社会主义两部分，即《资本主义货币信用学》和《社会主义货币信用学》。《资本主义货币信用学》所使用的教材是从前苏联引进的《资本主义国家的货币流通与信用》，《社会主义货币信用学》所使用的教材也是在前苏联的《苏维埃社会主义国家的货币流通与信用》教

材基础上改编的。该模式一直延续到上世纪 80 年代初期。

适应经济、金融的改革开放，到 80 年代初期，在引进西方经济学理论的潮流推动下，《货币信用学》课程在内容上也开始了更新。国内主要高校的金融类专业在货币、信用和银行三部分构成的传统《货币信用学》框架中，加入了有关金融市场原理方面的内容，逐渐趋近西方的《货币银行学》结构体系，并将课程名称变更为《货币银行学》，最终在 80 年代后期形成了以马克思主义政治经济学为理论基础的《货币银行学原理》、《中国社会主义金融理论》和以西方经济学为理论基础、以西方国家(主要是美国)经济为背景的《西方货币银行学》三门课程并存的货币银行学教学模式。

进入 90 年代后，我国逐步在实现由传统的计划经济向新型的社会主义市场经济转轨、由封闭型经济向开放型经济过渡，经济运行过程发生了深刻的变化：经济体制的转轨，在理论上也逐步明确了社会主义国家发展市场经济的必要性和可行性，作为体现市场经济的金融机制，本身并不存在区别社会主义和资本主义的内在要求；金融的国际化，使货币、信用、证券、保险等融资性交易突破了国境界碑的限制，以金融国际化为核心的经济全球化得到了广泛而迅速的发展，从而使得金融制度与业务的国别差异越来越模糊了；金融的深化，产生了从量变到质变的飞跃，使得金融在一国经济中的地位发生了显著的变化；金融的高科技化，意味着现代科学技术与金融业务的广泛融合，传统方式进行的融资和支付业务，为电子化、信息化、系统化、工程化的现代金融工具所取代。这一切变化，决定了金融制度与业务逐渐与国际趋同，客观上要求金融理论及实务课程的教学内容与国际接轨。于是，《货币银行学》课程的教学模式开始了“两个并轨”的改革，即东西方并轨和社会主义部分和资本主义部分并轨。各高校先后将《货币银行学原理》、《西方货币银行学》与《社会主义货币银行学》三门课程合并为《货币银行学》一门课程，教育部（原国家教委）将《货币银行学》课程纳入了经济类学科的核心课程。与此同时，教学内容也不断更新，形成了以现代宏微观经济学为理论基础、以当代中国经济为背景、反映现代金融理论前沿的《货币银行学》课程。

（二）其他院校开设《货币银行学》的情况

在进行工作之初，我们对国内外院校开设《货币银行学》课程的情况做了调研。由于教育部（原国家教委）在 1990 年代即将《货币银行学》规定为经济类学科的核心课程，同时作为金融学专业六门主干课程，因此，调查到的财经类专业在本科阶段均开设了《货币银行学》课程，包括：

Berkeley School of California University

Cornell University

Chicago University

Stanford University

Princeton University

University of Michigan

香港中文大学金融系

清华大学经济管理学院

北京大学经济学院

北京大学光华管理学院

中国人民大学财政金融学院

南开大学金融系

武汉大学商学院

厦门大学金融系

西南财大金融学院

中央财大金融学院

东北财经大学

上海财经大学

天津财经大学

北京语言大学金融系

山东大学

调查方式：网上资料查寻，实地访问参观座谈，咨询同学同事朋友。

（三）关于《货币银行学》与《金融学》课程名称的确定和授课内容的比较

日新月异的金融实践推动了金融学科的不断向前发展。货币银行学作为财经类专业的核心课程和金融专业的主干课程，本课程的外延更加宽泛，内涵也更加丰富。因此，有些院校将货币银行学的教学内容发展为“金融学”，以货币、金融市场和金融机构为主线，沿着货币→金融资产→金融市场运行→金融机构营运→宏观调控与监管来设计课程体系，在结构上既注重金融运行的微观化和市场化，又注重金融控制的整体化与制度化。（中国人民大学）

但是，经过多年的教学实践和认真研究，根据《货币银行学》在我院金融学专业课程体系中专业基础课的课程定位，我们仍然沿用了《货币银行学》的课程

名称，在教学内容上以货币、信用和银行为主线，沿着货币——信用与金融市场——金融机构——对外金融关系——货币供求——货币政策来设计课程体系。

这种安排基于我们的对金融学发展的认识和理解。金融学是一个开放的、动态发展的学科。20 世纪初，当纸币取代金属货币、货币制度与信用制度融为一体时，金融学就已经形成了。传统的金融学研究的主要内容是货币、信用、银行三个方面，并侧重于货币流通规律、资金融通的一般性研究。进入 1930－40 年代，凯恩斯主义兴起，使货币政策、金融调控等宏观经济学内容纳入了金融学研究的范畴，将金融理论与宏观经济分析结合在一起，为国家运用金融手段干预经济生活奠定了基础。之后，弗里德曼、卢卡斯等人又对这一理论进行了进一步的发展与深化。在国际货币领域，布雷顿森林体系解体之后，国际货币体系经过不断调整和重组，在经过了浮动汇率制之后，逐步形成了区域性跨国货币联盟的格局，这些变化丰富了金融学的教学内容。对金融学教学内容产生革命性影响的是微观金融学学的发展。金融经济学、公司财务、投资学等构成微观金融学的核心内容，为现代金融学提供新的分析工具、研究视角和理论基础。对金融学发展的简单回顾使我们认识到金融学的发展并非只有单一的一条线索，金融学应该是宏观金融学与微观金融学的统一

在对金融学科发展进行深入研究的基础上，我院重新修订了金融学专业的课程体系，将《货币银行学》、《投资学》和《公司财务》作为金融学专业本科课程的基础课。

在《货币银行学》的教学上，我们注意引进金融学最新的研究成果，在教学内容的安排上仍以货币、银行的内在功能和活动作为总体框架。这样的安排是基于以下几点考虑：

（1）《货币银行学》的教学对象是本科二年级的学生，也是金融学专业学生接触到的第一门专业课程，所以我们把《货币银行学》作为引导学生进入金融学殿堂的入门课；

（2）作为入门课程必然受到学生知识储备的限制，例如，如果学生不了解政府行为和财政政策，就很难理解中央银行及其货币政策在宏观调控中的作用，因此，在教学中我们还是坚持以基本知识和基本原理为主；

（3）《货币银行学》的课时只有周三学时，如果以《金融学》为框架构建教

学内容，将导致内容过于庞杂，为求面面俱到反而造成顾此失彼。

（四）关于教材的选用和编写

随着各高校对金融学专业教学的重视，《货币银行学》的国内版教材和引进教材很多，其中影响较大的引进教材有：

（1）《货币与银行》，弗里德曼著，潘文星译，中国计划出版社，2002 年 2 月；

（2）《货币、银行和金融市场》，劳伦斯·S·里特等著，上海翻译出版公司；

（3）《金融学》，莫顿著，中国人民大学出版社，2000 年 10 月；

（4）《货币金融学》，米什金著，中国人民大学出版社，2000 年 3 月；

（5）《现代金融学》，周大中著，北京大学出版社，1996 年 8 月。

国内自编教材中影响较大的有：

（1）《货币银行学》（第二版），夏德仁、李念斋主编，中国金融出版社，2005 年 5 月；

（2）《金融学》，黄达主编，中国人民大学出版社，2004 年 5 月；

（3）《货币金融学》，殷孟波主编，中国金融出版社，2004 年 3 月；

（4）《货币银行学》，易纲、吴有昌著，上海人民出版社，2004 年 1 月；

（5）《金融学》，曹龙骐主编，高等教育出版社，2003 年 7 月；

（6）《货币银行学原理》（第四版），郑道平、龙玮娟主编，中国金融出版社，2002 年 1 月；

（7）《货币银行学》（修订本），姚遂、李健，中国金融出版社，2003 年 11 月；

（8）《货币银行学原理》（第二版），周骏、王学青主编，中国金融出版社，2002 年 4 月；

（9）《现代货币金融学》，汪祖杰，中国金融出版社，2003 年 8 月；

（10）《金融学》（第二版），王松奇，中国金融出版社，2000 年 1 月。

在教学中，我们曾选用了部分上述教材，但经过多年的教学实践，我们认为上述教材或多或少有作为本院本科生教材不适合的地方，如有的教材史料翔实、内容丰富，但教材内容或编排体例不是针对本科生的教学要求，基本概念、基本问题和基本逻辑不是十分明确和突出，内容分析深入浅出不够；而有的教材内容过于庞大，在有限的教学时间和学习时间内，学生很难全面把握教材的整体框架和内容等。

因此，我们在教学中以自编讲义和课件为主要教学工具，推荐了黄达教授主编的《金融学》和曹龙骐教授主编的《金融学》作为主要教学参考教材。经过多轮试用，由本课题主要参与教师在《货币银行学》讲义基础上完成的《货币银行学》将在 2005 年秋季出版。

三、《货币银行学》课程的主要内容和定位

金融是现代经济的核心，货币与银行无论从历史上，还是逻辑上都是金融业的源头和基础。从某种意义上，证券业、保险业和其他非银行金融机构都是在银行业的基础上发展起来的。随着我国市场经济的发展，货币和银行在现代经济中的作用越来越大，无论是私人部门的经济活动，还是政府部门的宏观调控，无一不是通过货币资金的运动来进行的。不了解货币银行学的有关知识，就无法理解利率、汇率和股票指数对微观主体经济决策的影响，更无法理解通货膨胀和通货紧缩与经济过热和经济衰退的关系。

（一）《货币银行学》的主要内容

本课程定位为金融学专业以及其相关专业的专业基础课。在教学内容上以货币、信用和银行为主线，沿着货币——信用与金融市场——金融机构——对外金融关系——货币供求——货币政策来设计课程体系。教学内容涵盖了有关货币基础知识、融资方式和融资工具、金融市场和金融交易、金融体系构成和主要业务、对外金融关系、货币政策、金融发展与金融创新等方面的金融知识，通过学习，要求学生可以理解和掌握货币银行的基本知识和基本理论，了解金融市场和金融机构的构成要素和主要业务活动，理解和掌握货币供求理论和中央银行的货币政策，为进一步的专业课学习打下基础。本课程共分为五个部分：第一部分是第 1、2 章，重点介绍货币、信用和金融市场等基本范畴和基本知识；第二部分是第 3、4 章，集中介绍金融机构体系、利率原理；第三部分是第 5、6、7 章，重点阐述商业银行、中央银行和对外金融关系；第四部分是第 8、9、10 章，主要介绍货币需求与供给、货币均衡与总供求、货币政策的主要内容；第五部分是第 11 章，介绍金融发展与金融创新的主要内容。

（二）《货币银行学》在金融学科体系层次中的地位

如果将金融学理解为宏观金融学与微观金融学的统一，根据我院 2002 年 10 月完成的教学改革研究课题《中国高等金融教育的改革与创新》[1]，我们认为可将金融学的教学分成三大模块，即货币经济学（Monetary Economics）、金融经济学（Financial Economics）和金融组织学（Financial Intermediaries）。

货币经济学主要研究货币流通与经济运行的关系，体现的是宏观金融学的

[1] 本课题负责人吴军是《中国高等金融教育的改革与创新》的课题发起人和负责人，郭红玉是《中国高等金融教育的改革与创新》课题组主要成员之一。

研究内容，具体内容包括货币需求与货币供给，货币均衡与市场均衡，利率和汇率的形成，通货膨胀和通货紧缩，金融危机，国际资本流动，货币政策及其在宏观层面与财政政策的配合，国际金融的制度安排与国际宏观政策的协调等。

金融经济学主要是研究微观层面的金融活动，研究投资者行为和金融产品的交易。货币银行学以资本市场和公司财务为核心，包括投资学、投资组合理论和金融工程学等内容。数理金融的内容也包括在这一部分。

金融组织学侧重对间接融资领域的研究，教学和研究的内容主要是金融机构的经营管理，包括金融中介理论，银行与非银行金融机构的业务经营，金融机构营销政策和手段，分业经营和混业经营的理论研究和现实操作，此外，关于外汇交易与管理、国际信贷与国际结算、跨国银行管理，金融监管与法规等也是这一部分的内容。

《货币银行学》是金融学的基础课程，它在金融学科体系层次中的作用有两个：首先，是传授进一步学习和研究金融问题必备的基础知识，如货币、外汇、利率、汇率等概念和理论是进行一切金融问题，包括宏观金融和微观金融问题研究的起点，也是理解现实金融问题的入口；其次，货币银行学比较系统全面地介绍货币信用、利率、金融市场、金融机构、货币供求、货币政策等方面的基本知识和原理，使学生可以初步地了解金融学专业学习的主要内容，同时，也为进一步学习《金融市场学》、《银行管理学》、《中央银行学》和《投资银行学》奠定基础。

四、《货币银行学》课程的建设目标和建设情况

（一）课程建设目标

通过开展本课题的研究，我们在教学上力求突破传统的教学模式，形成一套既科学合理又能够反映货币银行、乃至金融领域最新研究成果的教学体系，不断探索新的教学方法。让我校货币银行学课程的教学工作达到国内一流水平。

（二）课程建设情况

1、已完成的课程建设工作

经过两年的时间，我们已经完成下列工作：（1）重新修订教学大纲和授课大纲；（2）完成讲义的编写工作；（3）完成《货币银行学》课件的制作工作；（4）完成习题库的编写工作；（5）完成试卷库的编写工作。

2、教学方式的探索

本课程采用开放式教学方式。具体内容是：（1）充分利用学校的“教学辅助系统”，公开教师的个人资料和教学资料，教师和学生通过网络及时沟通，互动教学；（2）利用我院的“行长论坛”等学术平台，鼓励学生参加学术活动，引导学生关注现实问题；（3）本课程安排了一定比例的讨论课和写作课，目的是激发学生的学习兴趣，训练学术研究能力。

3、课程建设的特点

在进行上述工作的同时，我们力求所建设的《货币银行学》课程体现下列特点：

（1）系统性。我们力争作到使本课程既系统反映金融学的既有知识体系；又立足于继承和发展，承上启下，继往开来，由浅入深，层层推进，注重新旧知识之间的内在联系。

（2）务实性。我们力争作到理论联系实践，使本课程在全面、系统介绍基本理论的同时，联系我国现阶段的实践，尤其是注重吸纳改革开放以来具有普遍意义的成果。

（3）新颖性。我们力争作到使本课程较多地纳入国内、国外最新的被实践检验能够成立的学术思想和理论观点，以期使同学们了解最为前沿的金融学动态。

（4）针对以往教学内容容易形成货币银行理论与中国金融运行实践相脱离的情况，我们力争使教学内容形成一个既注意充分反映现代货币银行理论的优秀成果，又具有中国特色的货币银行学教学体系。

（5）相关性。我们注意到本课程与相关课程之间的联系性，力争作到克服以往课程设置的孤立性和封闭性，同时注意避免与有关课程的内容重复。

五、《货币银行学》教学效果与教学质量学生问卷调查分析

为进一步了解本课程的教学效果和教学质量，我们对 2003 级金融专业学生进行了问卷调查。共发放问卷 50 份，回收 50 份。统计分析结果如下：

1、问卷统计结果

问　题	很好		较好		一般		很差	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
1.你认为授课教师备课是否充分	17	34%	22	44%	11	22%	0	0

2.你认为授课教师是否精通所教学科的基础知识，熟悉该学科的知识结构以及各部分知识之间的内在联系	18	36%	17	34%	13	26%	2	4%
3.你认为授课教师是否具备渊博的专业知识和较宽的知识面	21	42%	19	38%	10	20%	0	0
4.你认为授课教师是否了解学科的发展动向和最新研究成果，了解学科前沿	16	32%	17	34%	16	32%	1	2%
5、你认为授课教师授课是否有明确的教学目标，并能够根据教学目标安排和组织教学	12	24%	24	48%	14	28%	0	0
6、你认为课程所选用的参考教材是否能合适，是否能跟上知识更新的步伐	7	14%	17	34%	22	44%	4	8%
7、你认为授课教师是否能够掌握科学的教学方法和现代化教学手段，如充分利用多媒体、计算机网络等现代化教学手段，来达到教学目的	9	18%	27	54%	14	28%	0	0
8、你认为课堂上教师是否与学生进行交流	2	4%	30	60%	17	34%	1	2%
9、你认为授课教师在授课过程中是否层次分明，能否突出重点和难点	15	30%	23	46%	12	24%	0	0
10、你认为授课教师是否能够根据教学情况，主动有效地调节课堂节奏	10	20%	23	46%	17	34%	0	0
11、你认为授课教师的授课内容是否充实	16	32%	20	40%	14	28%	0	0
12、你对授课教师讲授内容的接受和理解程度	7	14%	29	58%	14	28%	0	0
13、你认为授课教师的授课水平	16	32%	17	34%	17	34%	0	0
14、你认为授课教师在上课过程中是否情绪饱满，注意调动学生的情绪和情感	17	34%	17	34%	16	32%	0	0
15、你认为授课教师上课时的仪表和教态	18	36%	20	40%	12	24%	0	0
16、你认为授课教师声音是否洪亮、口齿是否清楚	12	24%	25	50%	13	26%	0	0

2、教学效果与教学质量问卷分析

第一，对于教师的学术水平和所具备的专业知识的深度和广度，多数学生认为较好。见问卷 2、3、4 题，70%的学生认为授课教师在“精通所教学科的

基础知识，熟悉该学科的知识结构以及各部分知识之间的内在联系”方面较好或很好，80%的学生认为授课教师在“具备渊博的专业知识和较宽的知识面”方面较好或很好；66%的学生认为授课教师在“了解学科的发展动向和最新研究成果，了解学科前沿”方面较好或很好。

第二，数学生认为教师的授课水平比较高。见问卷 13 题，66%的学生认为较好或很好，34%的学生认为一般。

第三，关于教师的教学方法和手段，多数学生认为较好。见问卷 5、7、8、9、10 题，72%的学生认为教师在“有明确的教学目标，并能够根据教学目标安排和组织教学”方面以及“能够掌握科学的教学方法和现代化教学手段，如充分利用多媒体、计算机网络等现代化教学手段，来达到教学目的”方面较好或很好；64%的学生认为教师在“与学生进行交流”方面较好或很好；76%的学生认为教师在“授课过程中是否层次分明，能否突出重点和难点”方面较好或很好；66%的学生认为教师在“根据教学情况，主动有效地调节课堂节奏”方面较好或很好。

第四，对于教师备课的充分性和讲课内容的充实性，多数学生较为满意。见问卷 1、11 题，34%的学生认为教师备课很充分，44%认为较充分；32%的学生认为授课内容很充实，40%的学生认为较充实。

第五，多数学生认为教师的教学态度积极，台风良好。见问卷 14、15、16 题，68%的学生认为教师“在上课过程中是否情绪饱满，注意调动学生的情绪和情感”方面较好或很好；76%的学生认为教师上课时的仪表和教态较好或很好；74%的学生认为教师在上课时“声音洪亮、口齿清楚”方面较好或很好。

第六，对于所选用的参考教材，近一半的学生比较满意，而另一半学生认为不理想。见问卷第 6 题，14%的学生认为很好，34%认为较好，44%的学生认为一般，还有 8%的学生不能接受。

第七，多数学生对授课内容的接受和理解程度较好。见问卷 12 题，14%的学生认为能够很好地理解所学内容，58%的学生认为能够较好理解，另外 28%的学生认为理解程度一般。

六、《货币银行学》课程建设的后续任务

为进一步完成《货币银行学》课程建设工作，我们分别召开了任课教师座谈会和学生座谈会，广泛了解和征求了授课教师和学生对本课程的意见和建议。并针对这些建议和意见制定了下一步工作计划。

（一）教师的意见和建议

1、关于教学的总体要求：

《货币银行学》的教学必须注重学生的差异性需求，授课内容和复习思考

题首先要围绕教学大纲的基本要求，使所有学生掌握本门课程的基础理论和基础知识。在实现基本教学目标的基础上，适当兼顾部分优秀学生和准备考研的学生需求，选择一些重点院校有代表性的货币银行学考研题目让学生课后思考，通过教学辅助平台启发学生的思路或给与解答，还可以向学生推荐一些国内外较权威的相关教材及适合初学者阅读的通俗易懂的专业论文。

2、关于教材选用：

选用的教材应与教学大纲相适应，最好能编写与本专业要求和特色相适应的教材，以便增加课外补充，便于课堂讨论。如果教材合适，学生可以自学，老师的教学内容也可以灵活掌握，增加自由度。

3、关于本课程与其他课程的关系：

这门课程与其他金融专业课程有较强的相关性，很多内容在其他课程中会有更详尽的讲述，或从不同的角度来介绍，我们既要注意到本课程与相关课程之间的联系，避免孤立性和封闭性，又要防止与其他有关课程内容的过多重复。

4、关于考核方式

《货币银行学》这样的专业基础课的教学要增加正规的期中考试，最好以闭卷方式，可以客观题为主，以减少平时成绩的随意性。同时应当严肃期末考试，如果学生期末考试成绩不及格，就不得参加总评，总成绩即为不及格。

5、关于授课方式

课程的讲授是否考虑增加一些讨论课，提高学生学习的主动性和兴趣；三是课程的考试也可以进行一些改革，如口试与笔试相结合等。另外，学院能否购买一些与本门课程相关的音像资料，教师可以根据授课需要，选择其中的内容插入课件当中，这样可以充分利用多媒体设施，使教学更生动、形象一些，加深学生对所讲授内容的理解。

《货币银行学》的授课对象一般是大二的学生。在平时的教学过程中，应当开始培养学生撰写专业论文的能力，可以结合所讲授的内容向学生推荐一些难度较浅的论文在课后阅读，并给他们布置一些小论文，要求在课后完成，使学生逐渐熟悉和掌握查找资料的途径、基本的写作规范和方法，避免在写毕业论文时措手不及。

（二）学生的意见和建议

1、关于学习本课程的收获

通过《货币银行学》的学习感到收获很大。对授课老师满意。但就是觉得课程内容太多，课时比较少，有些概念初次接触，理解起来有一定困难。

2、关于教学手段和方法

课件设计合理，可以作为考试的复习参考依据。课件上可以增设图片，比如：本票、汇票和一些日常生活中不常见的、容易发生混淆的内容。

3、关于课堂教学

应增加课堂的讨论，减少概念的讲述，加强与实际问题的联系。应加强每次课后讨论题的连贯性，如果可以的话，最好增设几节专题讨论课，组织大家讨论，尤其是在书本上找不到答案的问题，更需要老师的讲解和辅导。

希望教师能够对课程整体的框架，在第一节课时就进行介绍，这样可以帮助同学们了解货币银行学的体系。对于具体的内容，如果与以后开设的中央银行学或金融市场学有重合的部分，可以只给出简要的介绍。

4、关于课时问题

课时较少，应增设课时，因为概念较多，希望能有更多的时间介绍概念。对于 2004 级（大一）的学生，应该把开设时间由大二的下学期提前到大二的上学期，这样有助于他们提前对专业有个整体的把握和了解。

5、关于课程考核

建议将平时课堂讨论的内容计入总评成绩。

（三）改进措施和后续工作计划

1、针对教师和学生意见准备采取的改进措施

（1）加快教材编写工作，已完成初稿，并与对外经济贸易大学出版社签定了出版合同，计划在今年秋季出版。

（2）原则上统一课程教案，尽量不让学生产生疑惑。

（3）在课时许可的情况下，每学期安排 1-2 次的讨论课和课程论文，并由教师讲评。

（4）期中安排闭卷考试，增加总评成绩的严肃性。

（5）重新设计课件，增加本票、汇票、支票等实物图片，给学生感官认识。

2、后续工作计划和安排

（1）教学自评和考核工作，每学期要有教学自评报告；

（2）对教学方法和手段做出总结分析；

（3）通过教学总结，进一步做完善教学资料。