

《金融经济学导论》课程建设报告

一、《金融经济学导论》课程的核心教学内容

本课程研究经济主体（个人与公司）在不确定性条件下的金融决策行为及其结果，是一门分析金融市场均衡机制的具有较强理论性的金融学专业基础课。课程内容包括：金融商品相对于一般实际商品的特殊性，金融市场金融商品的交易机制；金融商品的风险及投资者的风险态度和效用决策方法；马可维兹投资组合理论、资本资产定价模型、套利定价理论、有效市场假说、资本结构理论、期权定价模型的内容；以及以上理论所蕴涵的金融市场均衡机制及金融市场资产定价方法、金融商品的收益和风险的关系。

《金融经济学》是微观金融的基础理论课，或者说是金融学的经济学理论基础，从狭义上看，主要讲授金融市场均衡及金融资产定价机制，以此对金融市场上金融资产的创立和交易以及交易主体的最佳决策提供依据；从广义上看，除前述内容外，它还包括以数理金融和金融市场的计量经济学方法研究高级资本市场理论和高级公司财务理论。

金融经济学的核心内容是金融市场的均衡机制。除了传统的竞争均衡机制外，金融经济学更注重研究无套利均衡机制，这是金融市场特有的均衡机制。套利均衡理论的基本思路是“一种价格法则”——在运作良好的金融市场中，两种具有相同风险和回报率水平的证券其价格是不能不同的。这意味着如果我们能用已交易的证券完全复制一个证券（完全复制指的是通过交易证券的买卖构成的资产组合与要复制的证券的期末收益完全一致），则我们可以利用交易证券的价格组合给这一证券定价。因此《金融经济学》既包含一般均衡定价机制的内容，也包含金融市场的特殊均衡机制即无风险套利均衡机制的内容。由此，可以学习和研究金融市场资产定价的两种基本方法：均衡定价法和套利定价法。

二、《金融经济学导论》课程的教学指导思想与目的

《金融经济学》的课程性质为：第一，它属理论经济学；第二，它为微观金融运行分析提供分析方法、分析框架和分析工具，是对学生有关微观金融运行逻辑和方法的培训；第三，一方面，《金融经济学》所的微观金融运行分析分析方法、分析框架和分析工具与现代经济学有很深的联系，因为归根到底《金融经济学》的理论成果也是现代经济学发展的一个部分；另一方面，《金融经济学》的理论成果所包含的针对微观金融运行分析的分析方法、分析框架和分析工具又是独特的，因为它的分析对象是金融产品，这也是独特的。

经过数百年的经济学家们的努力，现代经济学已形成了一种研究经济行为和现象的理论框架或分析方法。作为理论分析框架，它由三个主要部分组成：视角(perspective)、参照系(reference)或基准点(benchmark)和分析工具(analytical tools)。接受现代经济学理论的训练，是从这三方面入手的。这样的经济学分析框架是当代在世界范围内被经济学家们广泛接受的经济范式。

首先，现代经济学提供了从实际出发的看问题的角度或曰“视角”。这些视角指导我们避开细枝末节，把注意力引向关键的、核心的问题。经济学家看问题的出发点通常基于三项基本假设：经济人的偏好、生产技术和制度约束、可供使用的资源禀赋。用现代经济学的视角看问题，经济个体选择的目标都是自身效用最大化，从这样的出发点开始，经济学的分析往往集中在各种间接机制（比如价格、激励）对经济人行为的影响，并以“均衡”、“效率”作为分析的着眼点。经济学家探讨个人在自利动机的驱动下，人们如何在给定的机制下互相作用，达到某种均衡状态，并且评估在此状态下是否有可能在没有参与者受损的前提下让一部分人有改善(即是否可以提高效率)。

第二，现代经济学提供了多个“参照系”或“基准点”。这些参照系本身的重要性并不在于它们是否准确无误地描述了现实，而在于建立了一些让人们更好地理解现实的标尺。

第三，现代经济学提供了一系列强有力的“分析工具”，它们多是各种图象模型和数学模型。这种工具的力量在于用较为简明的图象和数学结构帮助我们深入分析纷繁错综的经济行为和现象。

这三部分合在一起便构成了现代经济学的理论分析框架。这是一个人受现代经济学理论训练时所接受的核心内容，也是理解现代经济学的关键所在。现代经济学提供的这种由视角、参照系和分析工具构成的分析框架是一种科学的研究方法。现代经济学运用这些概念所代表的分析框架来解释和理解经济行为和现象。

《金融经济学》研究金融的微观运行即以金融产品为研究对象，研究主题是资本市场均衡机制及其资产定价，它所提供的微观金融运行分析框架是：

第一、融商品及其环境有其自身的特殊性，其分析问题的视角是独特

- 未来收益索取权
- 金融商品价格的信息决定
- 不确定性与风险

- 风险态度与效用标定方式（风险厌恶，风险中性、风险喜好与预期效用函数）

第二，资本市场均衡机制：由于金融商品及其环境的特殊性而产生风险收益权衡主导的竞争均衡和资本市场的无套利均衡机制，分析资本市场均衡机制的标准模型包括：

- 有效市场假说、
- 资本结构理论、
- 均值——方差模型
- 资本资产定价模型、
- 套利定价模型、
- 期权定价模型
-

第三，分析方法：无套利均衡机制的分析方法是分析微观金融运行的独特方法。

第四，分析工具：量化的数理模型和图象模型是微观金融运行分析的工具。

以上四方面的结合就是《金融经济学》展示的微观金融运行的分析框架，学生通过《金融经济学》的学习，就可以获得相关的理论训练，获得理解微观金融运行的逻辑和方法。这就是《金融经济学》课程的教学指导思想。

三、《金融经济学导论》的课程特色

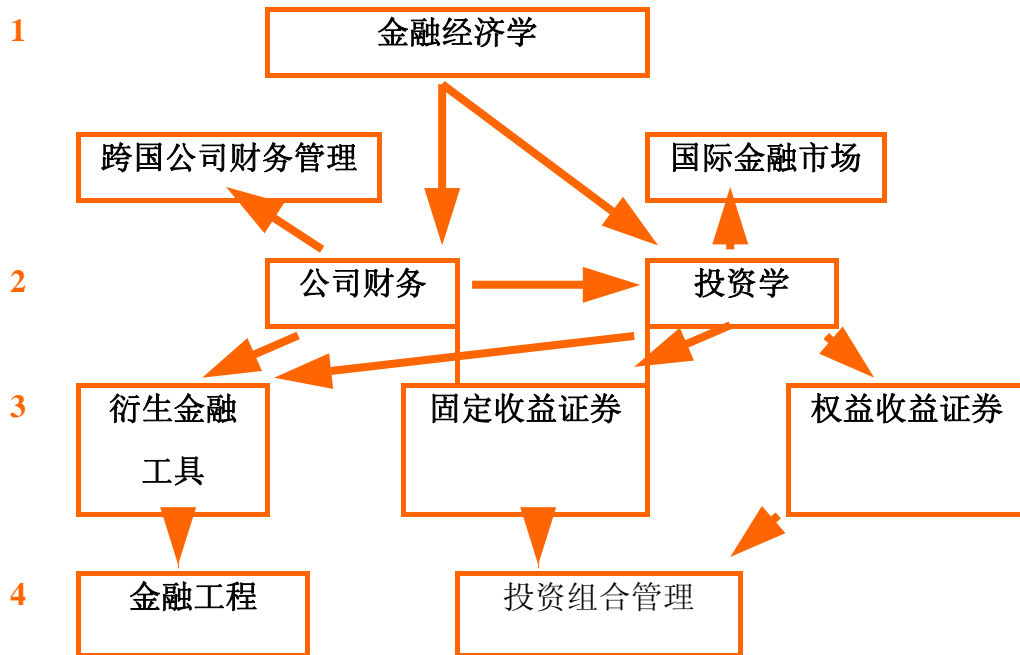
（一）《金融经济学》在金融学科体系层次中的地位——基础和前沿特性

由于数百年经济理论与实践的发展，作为教学定位的现代经济学学科体系已经很成熟，经济学仍处于不断修正、精致深化发展中，其学科体系层次，定性的公理理论假说构成的思维推理方式，以及数理和计量分析方法，已使后人实实在在地站在了巨人的肩膀上了。

作为经济学二级学科的金融学在 20 世纪 50 年代前，其学科体系层次是单薄的，其内容主要是货币银行与经济的关系及其在经济运行中的作用，即我们现在所说的宏观金融学，其研究方法论与当时研究实质经济的方法论相同，以定性的思维推理和描述分析为主，数理与计量分析均以实质产品为研究对象，还未涉及到金融服务与产品，这与当时的经济和金融实践是相符的。

以 20 世纪 50 年代哈里马柯维茨的投资组合理论为标志，现代金融研究在内容上从宏观进入到微观，金融产品本身成为研究对象，在方法上也引进了数理分析工具，至此以后，金融学科层次内容和分析方法渐渐丰富发展起来，按照分析方法和分析对象的差异，金融学被分为宏观金融学和微观金融学。

图 1：微观金融课程体系



微观金融的分析方法与传统经济学和传统金融学有很深的传承关系，但在分析方法和分析对象上又有相对的独立性，具备自身完整的体系，上图列示了微观金融的主要课程，《金融经济学》在其中处于基础和展示微观金融的分析框架的地位，正因为如此，《金融经济学》定位为其讲授的内容是现代金融学的基本方法论。《金融经济学》的核心内容是研究金融资产的市场均衡与定价，这是研究实质资产市场均衡与定价的微观经济学所不能涵盖的，因为金融资产与实质资产有着性质上的差异。研究金融资产的市场均衡与定价是《金融经济学》课程主要和核心的内容，这使得《金融经济学》在金融学科体系层次中具有经济学教学层次中的《微观经济学》的地位。

(二) 《金融经济学导论》课程与其它金融类课程的联系与区别

从图 1 中我们可以看到，微观金融的课程体系分为四个层次。

《金融经济学》在微观金融中处于基础位置，它为其它相关课程提供分析方法、分析框架和分析工具，是对学生有关微观金融运行逻辑和方法的培训。

在《金融经济学》基础上是另外两门重要的微观金融的课程《公司财务》和《投资学》。

《金融经济学》的核心内容是以无套利均衡分析方法确定某项金融资产在市场均衡时的价值，其相关内容在《公司财务》、《投资学》已有涉及，但这两个层次的区别在于，在《金融经济学》中，《公司财务》的一些主要内容只是其中的一章，而《公司财务》只是针对经济运行中的重要个体即公司的金融经济学分析；《投资学》则是在了解微观金融运行逻辑（尤其理论上标准逻辑）后，对所有经济个体在金融市场上投资

的从入到出、从初始到结果的全过程分析。

与经济学运行国际化相关联,《公司财务》和《投资学》各自又派生出《跨国公司财务分析》和《国际金融市场》两门课程。

微观金融课程体系的第三和第四层次的课程已进入到不同种类金融产品的分析,和金融工程化的分析,这些都需要《金融经济学》作为其基础理论课。

(三)《金融经济学导论》课程教学内容和教学方法的特色

《金融经济学导论》课程涉及很多金融定量分析模型的教学内容,如金融资产定价和金融风险识别与计量等,在教学方法上除了课堂上的理论介绍分析外,在教学内容的一些章节,我们设计了一些上机试验课,注重对学生解决实际问题的实证研究能力的培养,这不仅是本课程应有的教学内容和教学方法,并且这样的教学内容和教学方法对传统金融学的教学内容和教学方法是一种有益的补充。可以使定性的思维和定量的分析有机统一,同时也使得数理思维方法与经济学、金融学的教学和研究有机结合起来,系统地可操作性地解决金融问题。

四、《金融经济学导论》课程的教学条件和师资队伍

在硬件上,我校的重点建设项目《金融工程实验室》也被批准筹建,预计在今年年底可以投入使用,这为本课程的教学提供了很好的教学条件,除此外,经过几年的建设,我们形成了一支相对稳定的、无论在知识结构、学历结构、还是年龄结构上均比较合理的教师队伍。本课题负责人及主要参加人均均为博士毕业,课题组成员中有经济学背景、金融学背景、数学背景的博士,具备较强的从事金融经济学的科研能力,近三年在国内外主要期刊发表学术论文 50 余篇,出版编著六部,已积累了较丰富的金融经济学教学经验,有很强的从事本科生及研究生的教学能力,教学效果均受到学生的好评,同时有着很好的团结协作精神。

林桂军

对外经济贸易大学经贸学院经济学博士

对外经济贸易大学副校长,教授

主要研究方向:经济学、现代金融理论

郭敏

武汉大学商学院世界经济系博士

对外经济贸易大学金融学院金融工程系副教授

主要研究方向:金融制度、金融经济学与资本市场理论、投资银行

刘立新

北京大学数学学院金融数学系博士后

南开大学数学学院博士

对外经济贸易大学金融学院金融工程系副教授

主要研究方向：金融工程、数理金融、金融风险量化模型分析、金融数学

余 涓

南昌大学数学系硕士

中国科学院系统科学管理所管理学博士

对外经济贸易大学金融学院金融工程系讲师

主要研究方向：金融工程、数理金融、金融风险管理、决策分析

吴卫新

中国科学院武汉物理与数学研究生数学硕士

中国科学院应用数学所博士

对外经济贸易大学金融学院金融工程系讲师

主要研究方向：金融工程、金融风险管理、金融经济学导论、金融数学

黄晓薇

吉林大学数学本硕博基地班博士

对外经济贸易大学金融学院金融工程系讲师

主要研究方向：金融时间序列分析、计量经济学、保险精算学

五、《金融经济学导论》课程建设的已有成绩

（一）2002 年校级精品课程《金融经济学导论》的建设

2002 年，金融学院拟开新课《金融经济学导论》，并向学校申请了校级重点课程，获批准立项，由许施智教授主持，郭敏副教授和余涓老师执行。同年，《金融经济学导论》纳入金融学院培养方案，作为金融本科专业三年级的专业基础课。2002 年，我院被批准设立金融工程专业，《金融经济学导论》也被设为金融工程专业的专业基础课。经过 2002 年到 2004 年的教学实践，《金融经济学导论》课程内容引起同学们较大的关注和兴趣。同年，校级重点课程《金融经济学导论》结项，经专家评审，获优异成绩，项目成果获专家好评。此外，从我们了解的情况看，至少在课程设置方面，我校针对本科阶段的《金融经济学》教学已走在各高校金融专业教学的前列。

(二)《金融经济学导论》课程调研

在进行工作之初，我们对国内外院校开设《金融经济学》课程的情况又做调研，通过网上资料查寻，到实地访问参观座谈，咨询同学同事朋友等等方式，一共做了对以下学校开设《金融经济学》课程的调研：

Berkeley School of California University

Cornell University

Chicago University

Stanford University

Princeton University

University of Michigan

香港中文大学金融系

北京大学经济学院

北京大学光华管理学院

中国人民大学财政金融学院

南开大学金融系

武汉大学商学院

厦门大学金融系

西南财大金融学院

中央财大金融学院

东北财经大学

上海财经大学

天津财经大学

鉴于《金融经济学》所涉及内容在微观金融中对金融市场均衡及资产定价研究的方法论、逻辑思维和基本模型的重要性，在应用金融学如金融市场和证券投资，以及金融工程专业等的本科和研究生的课程体系中，目前国内外大学均将《金融经济学》作为研究生的一门重要的主干课程进行设置，国外如麻省理工学院斯隆管理学院、斯坦福大学商学院、宾夕法尼亚大学沃顿学院等非常重视此课程的教学。国内的一些重点大学如清华大学、北京大学、复旦大学武汉大学等也在本科和研究生的培养中引进《金融经济学》课程。

针对以上调研，我们对《金融经济学》课程的建设做了进一步的思考。

在本科阶段开设《金融经济学》课程是否超前？在本科阶段开设《金融经济学》是源于我们对现代金融理论和金融实践发展的理性思考。现代金融理论与实践发展已形成两条主线，一是针对实质经济运行，主要研究金融与经济增长和发展关系的宏观金融，另外就是针对虚拟经济以金融产品和金融投融资为研究对象的微观金融，这二者之间有很深的紧密关系，但二者的运

行机制越来越呈现差异，因而研究的方法也越来越具有相对独立性。对宏观金融和微观金融运行机制的研究，需要在理论上确立二者的分析框架和分析方法，并对其加以比较，以深刻了解和把握现代金融经济的实际运行。这种对现代金融经济运行分析方法和分析框架的培训和教育，完全应该也可以在本科教育中就开始进行。

我院于 2002 年开设研究生《金融经济学》，在两轮教学中有诸多感受，其中有两点与本科教学相关联：第一，研究生阶段《金融经济学》涉及大量的数理和计量金融，同学们接受能力欠佳，其中原因之一就是此前缺少有关《金融经济学》基本方法和逻辑的训练和培养；第二，由于用很多时间讲授应在此前学习的内容，而占用了研究生本应该学习的更深入的金融经济学的内容。

怎样开设本科生的《金融经济学》？明确本科生《金融经济学》课程性质和定位。对这个问题我们做了专门研究，以此确定了本科生《金融经济学》的教学目的和指导思想。界定了《金融经济学》教学内容（参见教学大纲）。

鉴于本科阶段《金融经济学》教学的基础性，最后将本科阶段该课程名称定为《金融经济学导论》。

在教材方面，目前还没有适合本科层次使用的《金融经济学》教材。我们按照选用教材、自编讲义、编写教材的步骤完成该课程的教材建设。

随着高校对微观金融教学的重视，《金融经济学》的国内版教材和引进教材很多，如：

《金融经济学》毛二万，辽宁教育出版社，2002 年出版

《金融经济学》杨云红，武汉大学出版社，2000 年出版

《金融经济学》JRGEN EICHBERGER, 西南财经大学出版社 2000 年

《金融经济学基础》，Chi-fu Huang, 清华大学出版社，2003 年

《微观金融学及其数学基础》，邵宁编著，清华大学出版社，2003 年

《数理金融经济学》，王一鸣编著，北京大学出版社，2000 年

除以上外，一些投资学和金融工程教材也有大量的内容与金融经济学相关：

《现代金融理论》蒋殿春，

《投资学》ZVI BODIE, 机械工业出版社，2002 年

《投资学》william F Sharp, 中国人民大学出版社，1998 年

《金融市场学》张亦春，

《证券投资分析》吴晓求，

《金融工程原理——无套利均衡分析》，宋逢明，清华大学出版社，1999 年出版

这些教材或多或少有些做为本科生教材不适合的地方，如编排体例没有照顾本科生教学的基本概念、基本问题和基本逻辑的分明和突出，内容分析深入浅出不够等，对金融经济学整体框架和分析方法的介绍不够等。

经过研究,我们选定了两本主要教材参考书(参见教材选用论证报告),《金融经济学》毛二万,辽宁教育出版社;2002年出版,《投资学》william F Sharp,中国人民大学出版社,同时,经过教学实践,在课件建设和自编建议的基础上,我们申请了《金融经济学导论》课程教材编写立项,已与2004年获校级教材建设立项。按计划,2005年底将完成此项工作,由对外经济贸易出版社出版由对外经济贸易大学金融学院教师编写的适合本科层次使用的《金融经济学导论》课程教材。

(三)《金融经济学导论》教学效果与教学质量分析

为分析教学中的问题,总结教学经验和评估教学效果,我们针对2001级本科生进行了《金融经济学导论》教学情况问卷调查(参见个附件《金融经济学导论》问卷调查)工作。通过问卷调查分析,我们了解了这一课程对本科层次学生的教学信息包括学生的学习兴趣、对该课程的接受能力、教师的教学水平等等,以此评估整体的教学效果。我们掌握了关于教学的各方面信息,现总结如下:

第一,学生普遍认为授课教师的学术水平与专业知识比较高。见问卷2,3,4题,认为“较好”或“很好”的学生均超过90%

2、你认为授课教师是否精通所教学科的基础知识,熟悉该学科的知识结构以及各部分知识之间的内在联系

很好	较好	一般	很差
0.594595	0.405405	0	0

3、你认为授课教师是否具备渊博的专业知识和较宽的知识面

很好	较好	一般	很差
0.567568	0.405405	0.027027	0

4、你认为授课教师是否了解学科的发展动向和最新研究成果,了解学科前沿

很好	较好	一般	很差
0.459459	0.459459	0.081081	0

第二,学生普遍认为教师授课方式较好。见问卷5,8,9,10题.超过88%的学生认为教师在“明确的教学目标,并能够根据教学目标安排和组织教学”方面“较好”或“很好”;59%的学生认为教师在“与学生进行交流”方面“较好”或“很好”;78%的学生认为教师在“根据教学情况,主动有效地调节课堂节奏”方面“较好”或“很好”.72%的学生认为教师在“根据教学情况,主动有效地调节课堂

节奏”方面”较好”或”很好”

5、你认为授课教师授课是否有明确的教学目标，并能够根据教学目标安排和组织教学：

很好	较好	一般	很差
0.324324	0.567568	0.108108	0

8、你认为课堂上教师是否与学生进行交流

很好	较好	一般	很差
0.243243	0.351351	0.405405	0

9、你认为授课教师在授课过程中是否层次分明，能否突出重点和难点

很好	较好	一般	很差
0.27027	0.513514	0.216216	0

10、你认为授课教师是否能够根据教学情况，主动有效地调节课堂节奏

很好	较好	一般	很差
0.243243	0.486486	0.243243	0.027027

第三，学生普遍认为授课教师的授课水平较高。见问卷 13 题. 88%的学生认为”较好”或”很好”.

13、你认为授课教师的授课水平

很好	较好	一般	很差
0.405405	0.486486	0.108108	0

第四，学生普遍认为教师的教学手段较好。见问卷 7 题. 88%的学生认为”较好”或”很好”。

7、你认为授课教师是否能够掌握科学的教学方法和现代化教学手段，如充分利用多媒体、计算机网络等现代化教学手段，来达到教学目的

很好	较好	一般	很差
----	----	----	----

0.405405	0.486486	0.108108	0
----------	----------	----------	---

第五，学生普遍认为教师上课表现很好。见问卷 14,15,16 题。88%的学生认为教师“在上课过程中是否情绪饱满，注意调动学生的情绪和情感”这方面“较好”或“很好”；88%的学生认为教师上课时的仪表和教态“较好”或“很好”，91%的学生认为教师在上课时“声音洪亮、口齿清楚”方面“较好”或“很好”。

14、你认为授课教师在上课过程中是否情绪饱满，注意调动学生的情绪和情感

很好	较好	一般	很差
0.459459	0.432432	0.108108	0

15、你认为授课教师上课时的仪表和教态

很好	较好	一般	很差
0.405405	0.486486	0.108108	0

16、你认为授课教师声音是否洪亮、口齿是否清楚

很好	较好	一般	很差
0.486486	0.432432	0.081081	0

第六，学生对授课内容的理解一般。见问卷 12 题。约有 11%的学生认为能够很好理解所学内容，43%的学生认为能够较好理解，41%的学生认为只能一般理解，还有 5%的学生认为理解不了。

12、你对授课教师讲授内容的接受和理解程度

很好	较好	一般	很差
0.108108	0.432432	0.405405	0.054054

第七，学生肯定教师在课前准备和授课内容安排上所作的努力。见问卷 1,11 题。94%的学生认为教师备课情况“较好”或“很好”，93%的学生认为在授课内容充实方面为“较好”或“很好”。

1、你认为授课教师是否备课充分

很好	较好	一般	很差
0.783784	0.162162	0.054054	0

11、你认为授课教师的授课内容是否充实

很好	较好	一般	很差
0.567568	0.378378	0.054054	0

除了上述几个方面以外，学生认为该课程知识量和信息量都很多，希望能结合一定的实例进行深入讲解，对于涉及到模型的内容，希望能够有机房提供在电脑上模拟的机会，并建议在大三开设此课程。同时也肯定了这个课程对他们来说有学习的必要，认为有利于了解微观金融的理论方法。

2001 级本科生问卷调查表统计总表

题号	人数统计				所占百分比			
	很好	较好	一般	很差	很好	较好	一般	很差
1	29	6	2	0	0.783784	0.162162	0.054054	0
2	22	15	0	0	0.594595	0.405405	0	0
3	21	15	1	0	0.567568	0.405405	0.027027	0
4	17	17	3	0	0.459459	0.459459	0.081081	0
5	12	21	4	0	0.324324	0.567568	0.108108	0
6	7	12	6	0	0.189189	0.324324	0.162162	0
7	15	18	4	0	0.405405	0.486486	0.108108	0
8	9	13	15	0	0.243243	0.351351	0.405405	0
9	10	19	8	0	0.27027	0.513514	0.216216	0
10	9	18	9	1	0.243243	0.486486	0.243243	0.027027
11	21	14	2	0	0.567568	0.378378	0.054054	0
12	4	16	15	2	0.108108	0.432432	0.405405	0.054054
13	15	18	4	0	0.405405	0.486486	0.108108	0
14	17	16	4	0	0.459459	0.432432	0.108108	0
15	15	18	4	0	0.405405	0.486486	0.108108	0
16	18	16	3	0	0.486486	0.432432	0.081081	0

六、《金融经济学导论》课程的建设目标及后续任务

通过开展此课程建设和研究，特别是在今后几年的教学实践后，在教学上力求突破

传统的教学模式，形成一套既规范合理又具有创新精神的教学内容及教学方法。把课程建设为符合国际规范内容，涵盖现代资本市场均衡理论发展前沿的高质量、高水平的课程。让我校的《金融经济学》课程在教学模式上引领各高校金融专业之先。

在今后的几年中，《金融经济学导论》课程建设的后续任务是：

- 1、做好教学自评和考核工作；每学期要有教学自评报告；
- 2、对教材使用和课件教案使用情况做出分析，将有益的心得、经验和学生所提有价值的建议在编写教材中体现出来。
- 3、2005 年底完成适合本科教学层次的《金融经济学》教材。
- 4、对教学方法和手段做出总结分析，待我校的金融实验室投入使用后，在课堂教学中适当增加试验课，以提高教学效果。

附件：《金融经济学导论》学生问卷调查

1、你认为授课教师是否备课充分：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

2、你认为授课教师是否精通所教学科的基础知识，熟悉该学科的知识结构以及各部分知识之间的内在联系：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

3、你认为授课教师是否具备渊博的专业知识和较宽的知识面：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

4、你认为授课教师是否了解学科的发展动向和最新研究成果，了解学科前

沿：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

5、你认为授课教师授课是否有明确的教学目标，并能够根据教学目标安排和组织教学：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

6、你认为课程所选用的参考教材是否能合适，是否能跟上知识更新的步伐：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

7、你认为授课教师是否能够掌握科学的教学方法和现代化教学手段，如充分利用多媒体、计算机网络等现代化教学手段，来达到教学目的：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

8、你认为课堂上教师是否与学生进行交流：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

9、你认为授课教师在授课过程中是否层次分明，能否突出重点和难点：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

10、你认为授课教师是否能够根据教学情况，主动有效地调节课堂节奏：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

11、你认为授课教师的授课内容是否充实：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

12、你对授课教师讲授内容的接受和理解程度：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

13、你认为授课教师的授课水平：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

14、你认为授课教师在上课过程中是否情绪饱满，注意调动学生的情绪和感情：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

15、你认为授课教师上课时的仪表和教态：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

16、你认为授课教师声音是否洪亮、口齿是否清楚：

A、很好 B、较好、C、一般 D、很差

你对《金融经济学导论》这门课程的教学有何意见和建议，请写在下面：